

**Заявление**  
**Совета Санкт-Петербургского Союза суворовцев, нахимовцев и кадет<sup>1</sup>**  
**по итогам 29-й (отчётно-выборной) конференции Союза 25.11.2017 г.**  
**(по выступлению выпускника Казанского СВУ 1972 года В.К. Левченко)**

**Введение.**

Выступление В.К. Левченко<sup>2</sup> вызывает смешанные чувства: от удивления до негодования. Как может человек, ратующий за соблюдение кадетских традиций и оценивающий деятельность Совета Союза положительно, одновременно отказывать Совету (коллегиальному руководящему органу Союза) в праве принимать решения, не совпадающие с личной точкой зрения заявителя? Информация на конференции преподнесена таким образом, будто власть в Союзе узурпирована одним лицом, а решения принимаются не соборно и после публичного обсуждения, а единолично председателем Совета Союза.

Своим выступлением заявитель демонстрирует неуважение не только к членам Совета и руководителям землячеств, но и к широкой кадетской аудитории, поскольку в качестве «свежих фактов» приводит сведения, давно рассмотренные установленным порядком с принятием соответствующих решений.

Вместе с тем, Совет считает необходимым вновь прокомментировать ряд поднятых вопросов.

**1. Об Уставе Союза и оценке деятельности Совета Союза.**

Ссылка заявителя (а до этого О.А. Гутарева<sup>3</sup>) на учредительство в Союзе является некорректной. Действительно, в 2009 году пришлось срочно переучреждать Союз в связи с тем, что его деятельность была приостановлена Министерством юстиции из-за того, что длительное время надлежащим образом не показывалась работа и не предоставлялись отчёты. Это обидная страница в истории Союза. Это «подарок», который позволили сделать к 20-летию организации и 2-му Общекадетскому съезду люди, стоявшие у её истоков, в том числе, заявитель. Возможно, это произошло потому, что В.К. Левченко в ту пору был больше озабочен не судьбой Союза, а деятельностью «Суворовско-нахимовского фонда», который возглавлял?

Выбор конкретных кадет<sup>4</sup> в качестве учредителей был сделан председателем Союза А.И. Чечковым<sup>5</sup> (2009-2011) из числа тех, кто «был рядом». На месте учредителей мог оказаться любой член Союза, поскольку этот шаг воспринимался как формальный. А.И. Чечков, приглашая конкретных кадет в учредители, не предполагал, что через десять лет некоторые из них будут предпринимать попытки «приватизировать» организацию, ссылаясь на участие в её учреждении. Иначе, это были бы другие учредители.

---

<sup>1</sup> Далее – Союз.

<sup>2</sup> Далее – заявитель.

<sup>3</sup> Выпускник Свердловского СВУ 1970 года, председатель «Содружества выпускников Свердловского-Екатеринбургского СВУ» в Санкт-Петербурге.

<sup>4</sup> Здесь и далее, в целях экономии, используется обобщённое понятие «кадет», объединяющее всех выпускников суворовских, нахимовских, подготовительных училищ, кадетских корпусов и спецшкол – членов Союза.

<sup>5</sup> Выпускник Московского СВУ 1971 года.

Кроме того, в соответствии с действующим законодательством, после регистрации некоммерческой организации<sup>6</sup> в качестве юридического лица, учредители теряют «права» на созданную ими НКО. В дальнейшем организацией управляет руководящий орган, предусмотренный уставом. В соответствии с Уставом Союза, в разработке которого принимал участие и заявитель, таким руководящим органом является Совет. В Уставе прописана процедура формирования Совета, где об учредителях не говорится ни слова. Если землячество<sup>7</sup> выпускников Казанского СВУ предпочитает видеть в составе Совета Союза не заявителя-учредителя, а другого кадета, то вероятно потому, что считает руководителя землячества более достойным такой миссии.

Предложения о корректуре Устава Союза звучали ни раз (А.Г. Старицын<sup>8</sup>, О.А. Гутарев, В.И. Проскурнин<sup>9</sup>, В.К. Левченко, В.В. Иванов<sup>10</sup>). Это обосновывалось тем, что, «если не принять новый Устав, работа организации будет неэффективной». Получилось совсем наоборот.

Члены Союза всегда работали с полной отдачей. Знаковой оценкой коллективного труда стало объявление коллективу Союза благодарности Президента Российской Федерации (см. п. 2). На сегодняшний день Союз является единственной кадетской общественной организацией в России, удостоенной такой чести. Этому событию никак не помешал «устаревший» устав. Вероятно потому, что понимающие люди оценивают реальную работу, а не призывы к ней. В такой ситуации Совет считает целесообразным прекратить спекуляции по поводу «несовершенства» Устава Союза, прислушаться к выводам уставной группы под руководством Е.И. Пешикова<sup>11</sup>, высказанных 30.10.2014 г. (прилагаются), а деятельность по совершенствованию Устава осуществлять в рабочем порядке, в том числе, посредством принятия локальных актов Союза.

Личные обиды заявителя были выплеснуты на головы неподготовленной кадетской аудитории под видом неопровержимых фактов. Как иначе можно воспринимать предложение об удовлетворительной оценке работы Совета Союза при одновременно «неудовлетворительной» оценке работы его председателя? Кадетам было предложено считать, что Союз и Совет добились ощутимых успехов, отмеченных благодарностью Президента России, как бы вопреки деятельности председателя? Для здравомыслящих людей понятно, что это нонсенс, а само предложение обнажает личностную подоплёку высказанных предложений-обвинений.

<sup>6</sup> Далее – НКО.

<sup>7</sup> Здесь и далее понятие «землячество» указано в соответствии с п. 3.2.1 Положения о Совете старейшин Союза, утверждённого решением 26-й (отчётно-выборной) конференции Союза 29.11.2014 г.

<sup>8</sup> Выпускник Свердловского СВУ 1987 года; исключён из Союза в 2013 году.

<sup>9</sup> Выпускник Свердловского СВУ 1975 года.

<sup>10</sup> Выпускник Новочеркасского СВУ 1961 года, руководитель землячества выпускников Новочеркасского СВУ в Санкт-Петербурге, первый председатель Совета Союза (1989-1992).

<sup>11</sup> Выпускник Ленинградского СВУ 1966 года, руководитель землячества выпускников Ленинградского (Санкт-Петербургского) СВУ в Санкт-Петербурге.

Заявитель апеллирует к кадетским традициям и это прекрасно. Но в связи с этим возникают законные вопросы. Выдвижение кандидатуры самого заявителя в состав контрольно-ревизионной комиссии<sup>12</sup> Союза было осуществлено на общем собрании землячества выпускников Казанского СВУ? Или это решение принималось кулуарно, «ближним кругом» тех, кто собирался в спортивном комплексе ГМТУ «Корабелка»? Отражает ли выступление заявителя на конференции общую позицию всех членов землячества, включая руководителя землячества<sup>13</sup> и представителя землячества в Совете старейшин Союза<sup>14</sup>, или это лишь частное мнение заявителя?

## **2. Об объявлении Союзу Благодарности Президента Российской Федерации и «политической» деятельности.**

Отношение некоторых представителей ряда землячеств к получению Союзом Благодарности Президента Российской Федерации искренне удивляет: вместо того, чтобы радоваться достигнутым успехам вместе с основной кадетской массой, эти кадеты делают вид, что игнорируют или стараются откровенно принизить значение объявленной награды. Совет Союза пытаются искусственно противопоставить остальному коллективу организации: постоянно-действующий руководящий орган Союза преподносится в виде некоего небольшого «аппарата управления» и «группы поддержки» председателя, всей практической и реальной деятельностью которого якобы является стояние в «очереди» перед приёмной в канцелярию администрации Президента для получения «почётной грамоты»<sup>15</sup>. Как будто Совет формируется не конференцией Союза и не по представлениям землячеств? Как будто благодарность объявлена не коллективу Союза, а отдельным должностным лицам? Как будто Союз награждён не «за многолетнюю плодотворную работу по патриотическому воспитанию молодёжи и активную общественную деятельность», а за умелую аппаратную игру по выпрашиванию наград? Удивительно, как из-за личного неприятия принижаются заслуги целого коллектива Союза.

Совет Союза и его председатель обвиняются в партийно-политической ангажированности. Рождённым в СССР хорошо известно, что «жить в обществе и быть свободным от общества нельзя»<sup>16</sup>. Союз неукоснительно соблюдает правило, согласно которому не занимается политической деятельностью, как организация. Но быть вне политики, находясь на острие общественной работы, невозможно.

## **3. О бюджетном финансировании.**

В соответствии с решением Совета Союза от 25.01.2018 г. вопрос «о бюджетном финансировании» будет рассмотрен и принят отдельно, не позднее 31.05.2018 г.

<sup>12</sup> Далее – КРК.

<sup>13</sup> Е.А. Карцев – выпускник Казанского СВУ 1977 года.

<sup>14</sup> В.Д. Боровский – выпускник Казанского СВУ 1952 года.

<sup>15</sup> Из электронного письма О.А. Гутарева от 28.11.2017 г.

<sup>16</sup> В.И. Ленин, статья «Партийная организация и партийная литература» (1905).

#### 4. О сайте «Кадеты России» ([www.ruscadet.ru](http://www.ruscadet.ru))<sup>17</sup>.

С 2007 года сайт «Кадеты России» считался официальным интернет-ресурсом Союза. Всё это время, на основе общепринятых норм, Советом Союза предпринимались перманентные попытки создания редколлегии сайта. Члены Союза (А.И. Чечков, А.В. Терещенков<sup>18</sup> и др.) неоднократно предлагали владельцу сайта В.К. Левченко сформировать редколлегию, которая имела бы возможность влиять на размещаемый на сайте контент. В.К. Левченко всегда отвечал категорическим отказом, заявляя, что он и только он будет определять информационную политику своего сайта.

Последняя попытка создать редколлегию сайта была предпринята на заседании Совета 29.10.2015 г. со стороны В.Т. Бардака<sup>19</sup>. Получив очередной отказ, Совет принял решение снять с сайта «Кадеты России» статус «официального сайта Союза».

В качестве альтернативного информационного источника, решением Совета от 24.12.2015 г., была создана официальная страница Союза в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/spbsnk>). На странице оперативно отражается вся деятельность Совета Союза и землячеств при поступлении информации. Кроме того, деятельность членов Союза, занятых в составе Рабочей группы по кадетскому образованию при Общественной палате Санкт-Петербурга<sup>20</sup>, освещается на странице Рабочей группы (<https://vk.com/rgkadetobrsnb>).

Обвинения заявителя в том, что информация на странице Союза якобы полностью дублируется в других информационных источниках, например, на личной странице А.О. Грязнова ([https://vk.com/gryaznov\\_spb2014](https://vk.com/gryaznov_spb2014)) является предвзятой и ложной. На страницах Союза, Рабочей группы и Общественной приёмной А.О. Грязнова, действительно присутствует совпадающая информация. Это происходит потому, что отражаемые сферы деятельности имеют пересечения. Однако страница Рабочей группы акцентирована, прежде всего, на вопросы, связанные с теорией и практикой кадетского образования. На личной странице А.О. Грязнова, кроме информации, связанной с деятельностью председателя Совета Союза, размещаются сведения, иллюстрирующие и иные сферы деятельности: «морскую», партийно-политическую, депутатскую и др.

В отличие от личного сайта В.К. Левченко, у официальной страницы Союза «ВКонтакте» сформирована редколлегия<sup>21</sup>, которая отвечает перед Советом за наполняемость и корректность информации. За время существования страницы замечаний от членов редколлегии не поступало.

<sup>17</sup> Далее – сайт.

<sup>18</sup> Выпускник Минского СВУ 1965 года.

<sup>19</sup> Выпускник Киевского СВУ 1967 года, руководитель землячества выпускников Киевского СВУ в Санкт-Петербурге (2013-2015).

<sup>20</sup> Далее – Рабочая группа.

<sup>21</sup> См. решения Совета Союза от 24.12.2015 г. и 21.12.2017 г.

## 5. О малочисленных землячествах.

На рассмотрение 25-й (отчётно-выборной) конференции Союза 23.11.2013 г. было вынесено «Положение о Совете старейшин Союза»<sup>22</sup>, которое было принято «в целом», а в окончательной редакции утверждено решением 26-й (отчётной) конференции Союза 29.11.2014 г. В п. 3.2.1 положения закреплялось понятие «землячество», а также определялось, что «перечень и состав землячеств утверждается Советом Союза».

По итогам ревизии реестра членов Союза, проведённой в землячествах в 2011-2013 годах, удалось выявить малочисленные землячества, объединяющие в своих рядах от 1 до 8 кадет: Ставропольское СВУ – 8 чел., ЛАПУ<sup>23</sup> – 8 чел., Сталинградское/Оренбургское СВУ – 7 чел., Тамбовское СВУ – 5 чел., Воронежское СВУ – 4 чел., Тульское СВУ – 3 чел., ЛнПСВУ<sup>24</sup> – 3 чел., Рижское НВМУ – 2 чел., Саратовское СВУ – 1 чел. Некоторые землячества, в силу возраста и состояния здоровья выпускников, долгое время вообще не были представлены в руководящих органах Союза, либо представительские функции выполнялись формально.

В целях оптимизации организационной структуры Союза, сохранения кадрового кадетского потенциала и повышения управляемости в интересах малочисленных землячеств, по представлению Совета Союза от 31.10.2013 г., согласованному с землячествами, 25-й (отчётно-выборной) конференцией Союза 23.11.2013 г. было реализовано решение об объединении малочисленных землячеств. В результате были образованы объединённые землячества выпускников:

- Ташкентского СВУ и ЛнПСВУ;
- Специальных артиллерийских школ (САШ) и ЛАПУ;
- Тбилисского и Рижского НВМУ;
- Ставропольского, Тамбовского, Сталинградского/Оренбургского, Воронежского, Тульского, Саратовского, Куйбышевского СВУ.

Представители указанных объединённых землячеств вошли в состав Совета, Совета старейшин, КРК Союза и с 2013 года не только представляют, но реально координируют деятельность своих землячеств.

29.10.2015 г. Советом Союза было ратифицировано соглашение о сотрудничестве между Союзом и Благотворительным фондом поддержки патриотических инициатив «Суворов» в лице председателя Правления фонда, выпускника Уссурийского СВУ 1977 года А.Н. Гафурова. На основании п. 4 соглашения А.Н. Гафурову поручалось представить в Совет Союза реестр Уссурийского землячества по установленной форме, а также кандидатуры в состав руководящих органов Союза для утверждения на 27-й (отчётно-выборной) конференции Союза. Данное решение до настоящего времени не реализовано со стороны Уссурийского землячества.

30.03.2017 г. в члены Союза принят выпускник Ульяновского СВУ 1995 года Р.А. Мельничук. Этим же решением Р.А. Мельничук был временно

<sup>22</sup> Далее – положение (локальный акт Союза).

<sup>23</sup> Ленинградское артиллерийское подготовительное училище.

<sup>24</sup> Ленинградское пограничное суворовское военное училище.

организационно закреплён за объединённым землячеством под руководством В.А. Матэра с поручением начать формирование отдельного землячества выпускников Ульяновского СВУ. В настоящее время данная работа ведётся.

Претензии заявителя об «ущемлении» прав малочисленных землячеств, о неэффективной работе по формированию землячества выпускников Ульяновского СВУ, отсутствию взаимодействия с выпускниками Уссурийского СВУ являются голословными. Они вызваны неосведомлённостью и желанием произвести сенсацию среди делегатов конференции. Работа с землячествами Союза ведётся давно и целенаправленно. Если заявитель, как администратор электронной энциклопедии кадетского образования и воспитания (см. п. 4), способен обеспечить дополнительные каналы коммуникации Совета Союза с землячеством выпускников Уссурийского СВУ, а также готов оказать содействие Р.А. Мельничуку в поиске выпускников Ульяновского СВУ, Совет будет приветствовать данную инициативу.

#### **Выводы и заключения:**

1. Совет Союза считает высказанные заявителем претензии необоснованными и предвзятыми. Тщеславие и гордыня человека, считающего себя непререкаемым авторитетом, не позволяет осознать истинные причины, почему заявитель оказался не востребован в современных условиях. В руководящие органы Союза пришли новые, деятельные, авторитетные и разбирающиеся в кадетских вопросах кадеты, умеющие работать в команде и настроенные на общую победу. Совет Союза готов к дальнейшей совместной работе и открыт для конструктивного сотрудничества.

2. Руководителям землячеств целесообразно активизировать текущую коммуникацию с кадетами, своевременно и в полном объёме доводить до них принимаемые Советом решения, с тем, чтобы не допускать ситуаций, когда на кадетских форумах они получали бы искажённую информацию по вопросам, которые давно были рассмотрены и сняты.

Разработано в соответствии с решением Совета Союза от 21.12.2017 г.

Доработано в соответствии с решением Совета Союза от 25.01.2018 г.

Принято на заседании Совета Союза 22.02.2018 г.